

Wijzigingsblad

Bij versie 4.1 van BRL SIKB 4000

Vastgesteld door:	CCvD Archeologie
Van toepassing op:	BRL SIKB 4000, Archeologie, versie 4.1, d.d. 19 februari 2018, inclusief de daarbij horende protocollen
Versie wijzigingsblad:	2-c7, 21 oktober 2019

Wijziging nummer: 1

Datum vaststelling:	** (datum definitieve vaststelling CCvD)
Datum in werking treden:	** (datum bekrachtiging besluit Minister OCW)

Van toepassing op BRL SIKB 4000, versie 4.1, bijlage 4, par 3.

Achtergrond wijziging:

De puntentoekenning bij 'gewone' colleges/cursussen is op hoofdlijnen gebaseerd op aantal cursUSDagen (1 dag = 1 punt). De studiebelasting (aanwezigheid + voorbereiding + uitwerking) speelt daarbij geen rol. E-learningcursussen daarentegen worden gewaardeerd in studiebelastingen. Er zijn geen contactmomenten zoals bij reguliere colleges/cursussen. De waardering op punten op basis van cursUSDagen gaat dan ook niet op.

Voor de toekenning van punten ter onderhoud van de actorstatus, wordt daarom voor e-learning de studiebelasting als uitgangspunt genomen. Hierbij wordt uitgegaan van één punt per 8 uur studiebelasting. Daarbij wordt de studiebelasting naar boven afgerond (dus 12 uur studiebelasting = 1 punt, 16 uur studiebelasting = 2 punten).

Hierbij dient in ogenschouw genomen te worden dat voor een opleiding/cursus nooit meer dan het voorgeschreven aantal maximum punten per cursus of per subcategorie gegeven kan worden. Dit is ongeacht de duur van de cursus/opleiding of de werkelijke studiebelasting.

Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald):

Voetnoot bij categorieën A03 en A06

Voor cursussen die bestaan uit e-learning geldt dat voor aan cursus met 8 studiebelastingen met 1 punt voor het onderhoud van de actorregistratie wordt toegekend. Er worden geen punten toegekend voor 'een deel van 8 studiebelastingen'. Bijv.: aan een cursus van 12 studiebelastingen wordt 1 punt toegekend, aan een cursus met 24 studiebelastingen worden 3 punten toegekend.

Wijziging nummer: 2

Datum vaststelling: ** (datum definitieve vaststelling CCvD)
 Datum in werking treden: ** (datum bekrachtiging besluit Minister OCW)

Van toepassing op

- BRL SIKB 4000, versie 4.1
- Protocol 4003, versie 4.1
- Protocol 4004, versie 4.1
- Protocol 4103, versie 4.1
- Protocol 4104, versie 4.1
- Protocol 4107, versie 4.1

Achtergrond wijziging:

De standaardrapportage bij een opgraving of een inventariserend veldonderzoek (IVO) wordt opgesteld door een certificaathouder. Deze certificaathouder moet de standaardrapportage overleggen aan onze Minister (dit gebeurt via Archis), de eigenaar (in de BRL en protocollen aangeduid als deponhouder/eigenaar, dit gebeurt via de projectdocumentatie) en het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente waar de opgraving heeft plaatsgevonden (Erfgoedwet, art. 5.6, 4^e lid). De Erfgoedwet stelt daarbij niet verplicht dat de standaardrapportage overlegd wordt 'ter goedkeuring'. BRL SIKB 4000, versie 4.1 stelt deze verplichting wel.

In de praktijk levert deze verplichting problemen op voor de certificaathouder, bijvoorbeeld omdat het bevoegd gezag het niet in haar rol vindt liggen om goedkeuring te geven, een opdrachtgever die niet wenst dat de opdrachtnemer rechtsreeks contact heeft met het bevoegd gezag of extra eisen stelt aan de opdrachtgever.

De wijziging laat de eis tot goedkeuring vervallen.

Omdat hiermee de verplichting tot een goedgekeurd standaardrapport binnen het kwaliteitssysteem wegvalt, dienen ook de daarmee samenhangende eisen herzien te worden. Dit betreft:

- Goedkeuringsparaaf op het rapport bij aanlevering in Archis (art. 2.6.2 en 2.6.5)
- Verplichting tot *door bevoegd gezag* goedgekeurde standaardrapportages bij aantonen van ervaring ten behoeve van opname in Actorregister Archeologie (Bijlage 4, par 2A en 2B)

Hoewel in de BRL en KNA de verplichting wegvalt om standaardrapportages ter goedkeuring voor te leggen aan het bevoegd gezag, kan een bevoegd gezag dit via de vergunningverlening alsnog aan de opdrachtgever opleggen. Het blijft daarmee mogelijk dat er goedkeuring op een standaardrapportage wordt verleend. Deze goedgekeurde rapportage kan blijven worden ingezet als een geldig bewijs ten behoeve van een actorregistratie danwel het verlengen hiervan. Tegelijkertijd blijft het verlenen van goedkeuring in de rol van Bevoegd gezag ook een handeling die in het kader van het onderhoud van de actorstatus (bijv. de Senior Bureauonderzoek KNA Archeoloog) opgevoerd kan worden.

Omdat de verplichting tot goedkeuring van het standaardrapport door Bevoegd gezag wegvalt, is het van belang dat bevorderd wordt er op andere wijze inhoudelijke afstemming over het standaardrapport plaatsvindt tussen Bevoegd gezag en de uitvoerder van het gravend onderzoek – al dan niet via of met inhoudelijke instemming van opdrachtgever. Dit wordt expliciet gemaakt in BRL 4000, par 2.6.5 en de specificaties OS15 / OS15wb en VS05 / VS05wb.

Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald):
BRL SIKB 4000, versie 4.1, par 2.6.2: Aanlevering standaardrapporten en deelrapporten

De organisatie overlegt ~~levert~~ het standaardrapport IVO, Opgraven resp. Archeologische begeleiding (waterbodems) uiterlijk binnen twee jaar na afronding van het veldwerk ~~op~~ aan de

opdrachtgever, de depothouder/eigenaar (via de projectdocumentatie) en het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente waar de opgraving heeft plaatsgevonden en legt het, in afschrift, ter goedkeuring voor aan het bevoegd gezag. Dit is inclusief de (deel)rapporten Specialistisch Onderzoek, indien deze onderdeel uitmaken van het standaardrapport.

BRL SIKB 4000, versie 4.1, par 2.6.5: Aanlevering standaardrapport Archis en afmelding onderzoek Archis

Bij de protocollen Bureauonderzoek, IVO (landbodems en waterbodems), Opgraven (landbodems en waterbodems) en Archeologische Begeleiding (waterbodems)
Uiterlijk binnen twee jaar na beëindiging van de veldwerkzaamheden ~~levert~~ overlegt de organisatie het standaardrapport (inclusief de (deel)rapporten Specialistisch Onderzoek, indien deze onderdeel uitmaken van het standaardrapport) aan ~~bij~~ Archis en meldt de organisatie het onderzoek in Archis af.
Op de aan Archis overlegde aangeleverde versie van het standaardrapport wordt aangegeven of dit rapport al dan niet ~~is goedgekeurd door~~ (inhoudelijk) is afgestemd met het bevoegd gezag. Tevens wordt aangegeven of het rapport ter goedkeuring is aangeleverd bij het Bevoegd gezag (indien dit in de vergunningverlening door bevoegd gezag is geëist) en of deze goedkeuring is verleend.

Toelichting:

De organisatie levert bij voorkeur de afgestemde (of indien van toepassing) goedgekeurde versie aan bij Archis. ~~Indien goedkeuring ontbreekt, dan moet dit zichtbaar zijn op de aangeleverde versie.~~

BRL SIKB 4000, Bijlage 4, par 2A: Ervaringseisen ter verkrijging van de actorstatus binnen protocollen landbodems, Depotbeheer en Specialistisch onderzoek

Minimale bewijsvoering:

- T.b.v. de publicaties voor de Senior KNA Archeoloog respectievelijk de Senior KNA Prospector:
 - [...]
 - Een standaardrapportage IVO-proefsleuven, IVO-overig of Opgraven moet aantoonbaar goedgekeurd zijn door een andere Senior KNA Archeoloog of Senior KNA Prospector of en door het bevoegd gezag
 - [...]
- T.b.v. de publicaties voor de Senior KNA Bureauonderzoek Archeoloog en de Senior KNA Bureauonderzoek Prospector:
 - [...]
 - Een standaardrapportage IVO-proefsleuven, IVO-overig of Opgraven dient aantoonbaar te zijn goedgekeurd door een andere Senior KNA Archeoloog of Senior KNA Prospector of en door het bevoegd gezag.
 - [...]

BRL SIKB 4000, Bijlage 4, par 2B: Ervaringseisen ter verkrijging van de actorstatus binnen protocollen waterbodems

Minimale bewijsvoering:

- T.b.v. de publicaties voor de Senior KNA Archeoloog specialisme Waterbodems, de Senior KNA Onderwaterarcheoloog en de Senior KNA Prospector Waterbodems:
 - [...]
 - Een standaardrapportage IVO-Opwater, IVO-Onderwater of Opgraven dient aantoonbaar te zijn goedgekeurd door een andere Senior KNA Archeoloog specialisme Waterbodems, een Senior KNA Onderwaterarcheoloog of Senior KNA Prospector Waterbodems of en door het bevoegd gezag.

- [...]
- T.b.v. de publicaties voor de Senior KNA Bureauonderzoek Archeoloog specialisme Waterbodems en de Senior KNA Bureauonderzoek Prospector Waterbodems:
 - [...]
 - Een standaardrapportage IVO-Opwater, IVO-Onderwater of Opgraven dient aantoonbaar te zijn goedgekeurd door een andere Senior KNA Archeoloog specialisme waterbodems, Senior KNA Onderwaterarcheoloog of Senior KNA Prospector Waterbodems of en door het bevoegd gezag.
 - [...]

Protocol 4003, par 3.4: Deelproces 3: Uitwerken veldwerk IVO-P

3.5	Opleveren standaardrapport IVO-P met het selectieadvies	Zodra gereed doch uiterlijk binnen twee jaar na beëindiging van de veldwerkzaamheden wordt het standaardrapport met het selectieadvies <u>opgeleverd overlegd</u> aan de opdrachtgever en <u>het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente waar de opgraving heeft plaatsgevonden, in afschrift, ter goedkeuring voorgelegd aan Bevoegd gezag.</u> De (deel)rapporten specialistisch onderzoek zijn hier integraal, al dan niet in een los te raadplegen bijlage, in opgenomen.		
-----	---	--	--	--

Protocol 4003, par 3.8: Deelproces 3: Uitwerken veldwerk IVO-O

3.5	Opleveren standaardrapport IVO-O met het selectieadvies	Zodra gereed doch uiterlijk binnen twee jaar na beëindiging van de veldwerkzaamheden wordt het standaardrapport met het selectieadvies <u>opgeleverd overlegd</u> aan de opdrachtgever en <u>het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente waar de opgraving heeft plaatsgevonden, in afschrift, ter goedkeuring voorgelegd aan Bevoegd gezag.</u> De (deel)rapporten specialistisch onderzoek zijn hier integraal, al dan niet in een los te raadplegen bijlage, in opgenomen.		
-----	---	--	--	--

Protocol 4003, par 5.5: VS05 Opstellen standaardrapport IVO O/P

Kwaliteitseisen

Onderwerp	Kwaliteitseis(en)
Status	• Op de bij Archis aangeleverde versie van het standaardrapport wordt aangegeven of dit rapport al dan niet <u>ter goedkeuring is aangeleverd bij bevoegd gezag en of deze goedkeuring is verkregen is goedgekeurd door Bevoegd gezag.</u> • <u>Op de bij Archis aangeleverde versie van het standaardrapport wordt aangegeven of er over dit rapport (inhoudelijke) afstemming met bevoegd gezag heeft plaatsgevonden.</u>

Protocol 4004, par 3.5 Deelproces 4: Analyse en rapportage

4.4	Opleveren standaardrapport	Zodra gereed doch uiterlijk binnen twee jaar na beëindiging van de veldwerkzaamheden wordt het standaardrapport opgeleverd <u>overlegd</u> aan de opdrachtgever en het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente waar de <u>opgraving heeft plaatsgevonden</u> , in afschrift, ter goedkeuring voorgelegd aan Bevoegd gezag . De (deel)rapporten specialistisch onderzoek zijn hier integraal, al dan niet in een los te raadplegen bijlage, in opgenomen.		
-----	----------------------------	---	--	--

Protocol 4004, par 5.25: OS15 Standaardrapport opgraven
Kwaliteitseisen

Onderwerp	Kwaliteitseis(en)
Status	- Op de bij Archis aangeleverde versie van het standaardrapport wordt aangegeven of dit rapport al dan niet <u>ter goedkeuring is aangeleverd bij bevoegd gezag</u> en of deze goedkeuring is verkregen is goedgekeurd door Bevoegd gezag. <u>Op de bij Archis aangeleverde versie van het standaardrapport wordt aangegeven of er over dit rapport (inhoudelijke) afstemming met bevoegd gezag heeft plaatsgevonden.</u>

Protocol 4103, par 3.4 Deelproces 3: uitwerken IVO Opwater

3.5	Opleveren standaardrapport IVO Opwater met het selectieadvies	Zodra gereed doch uiterlijk binnen twee jaar na beëindiging van de veldwerkzaamheden wordt het standaardrapport met het selectieadvies opgeleverd <u>overlegd</u> aan de opdrachtgever en het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente waar de <u>opgraving heeft plaatsgevonden</u> , in afschrift, ter goedkeuring voorgelegd .		
-----	---	---	--	--

Protocol 4103, par 3.8 Deelproces 3: Uitwerken IVO Onderwater-Verkennd

3.5	Opleveren standaardrapport IVO-Onderwater-Verkennd	Zodra gereed doch uiterlijk binnen twee jaar na beëindiging van de veldwerkzaamheden wordt het standaardrapport opgeleverd <u>overlegd</u> aan de opdrachtgever en het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente waar de <u>opgraving heeft plaatsgevonden</u> , in afschrift, ter goedkeuring voorgelegd aan Bevoegd gezag . De (deel)rapporten specialistisch onderzoek zijn hier integraal, al dan niet in een los te raadplegen bijlage, in opgenomen.		
-----	--	---	--	--

Protocol 4103, par 3.12 Deelproces 3: Uitwerken IVO Onderwater-Waarderend

3.5	Opleveren standaardrapport IVO-Onderwater-Verkennd met het selectieadvies	Zodra gereed doch uiterlijk binnen twee jaar na beëindiging van de veldwerkzaamheden wordt het standaardrapport met het selectieadvies <u>overlegd opgeleverd</u> aan de opdrachtgever en <u>het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente waar de opgraving heeft plaatsgevonden, in afschrift, ter goedkeuring voorgelegd aan Bevoegd gezag</u> . De (deel)rapporten specialistisch onderzoek zijn hier integraal, al dan niet in een los te raadplegen bijlage, in opgenomen.		
-----	---	---	--	--

Protocol 4103, par 5.5: VS05wb Opstellen standaardrapport IVO WB

Kwaliteitseisen

Onderwerp	Kwaliteitseis(en)
Status	- Op de bij Archis aangeleverde versie van het standaardrapport wordt aangegeven of dit rapport al dan <u>ter goedkeuring is aangeleverd bij bevoegd gezag en of deze goedkeuring is verkregen is goedgekeurd door Bevoegd gezag</u>. - Op de bij Archis aangeleverde versie van het standaardrapport wordt aangegeven of er over dit rapport (inhoudelijke) afstemming met <u>bevoegd gezag heeft plaatsgevonden</u>.

Protocol 4104, par 3.5 Deelproces 4: Analyse en rapportage

3.5	Opleveren standaardrapport IVO-Onderwater-Verkennd met het selectieadvies	Zodra gereed doch uiterlijk binnen twee jaar na beëindiging van de veldwerkzaamheden wordt het standaardrapport <u>overlegd opgeleverd</u> aan de opdrachtgever en <u>het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente waar de opgraving heeft plaatsgevonden, in afschrift, ter goedkeuring voorgelegd aan Bevoegd gezag</u> . De (deel)rapporten specialistisch onderzoek zijn hier integraal, al dan niet in een los te raadplegen bijlage, in opgenomen.		
-----	---	--	--	--

Protocol 4104, par 5.25: OS15 Standaardrapport opgraven waterbodems

Kwaliteitseisen

Onderwerp	Kwaliteitseis(en)
Status	- Op de bij Archis aangeleverde versie van het standaardrapport wordt aangegeven of dit rapport al dan <u>niet ter goedkeuring is aangeleverd bij bevoegd gezag en of deze goedkeuring is verkregen is goedgekeurd door Bevoegd gezag</u>. - Op de bij Archis aangeleverde versie van het standaardrapport wordt aangegeven of er over dit rapport (inhoudelijke) afstemming met <u>bevoegd gezag heeft plaatsgevonden</u>.

Protocol 4107, par 3.4 Deelproces 3: Uitwerken Archeologische Begeleiding WB

3.3	Opleveren standaardrapport Archeologische Begeleiding	Zodra gereed doch uiterlijk binnen twee jaar na beëindiging van de veldwerkzaamheden wordt het standaardrapport met het selectieadvies <u>opgeleverd overlegd aan de opdrachtgever en aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente waar de opgraving heeft plaatsgevonden, in afschrift, ter goedkeuring voorgelegd aan Bevoegd gezag.</u> De (deel)rapporten specialistisch onderzoek zijn hier integraal, al dan niet in een los te raadplegen bijlage, in opgenomen.		
-----	--	---	--	--

Wijziging nummer: 3

Datum vaststelling: ** (datum definitieve vaststelling CCvD)
Datum in werking treden: ** (datum bekrachtiging besluit Minister OCW)

Van toepassing op

- BRL SIKB 4000, versie 4.1
- Protocol 4001, versie 4.1
- Protocol 4002, versie 4.1
- Protocol 4003, versie 4.1
- Protocol 4004, versie 4.1
- Protocol 4103, versie 4.1
- Protocol 4104, versie 4.1
- Protocol 4107, versie 4.1

Achtergrond wijziging:

Het kwaliteitssysteem van de archeologie is gericht op een kwalitatief resultaat bestaande uit: vondsten, monsters en de bijbehorende documentatie. Het archeologisch onderzoek dat daartoe moet leiden, kent daarbij vele belanghebbenden, waaronder initiatiefnemer/opdrachtgever, bevoegd gezag en certificaathouder.

Het is van belang dat voorafgaand aan een archeologisch onderzoek in voldoende mate bekend is welke eisen het bevoegd gezag stelt aan het archeologisch onderzoek. Immers, deze eisen zijn bepalend of het rapport al dan niet bruikbaar is voor de vergunningverlening aan initiatiefnemer en of het past binnen het gemeentelijke beleid. Het formele contact in deze loopt tussen initiatiefnemer en bevoegd gezag. Omwille van transparantie rond de eisen aan het archeologisch onderzoek, is het raadzaam om ook voorafgaand aan het onderzoek contact te hebben tussen certificaathouder en bevoegd gezag. Dit kan acceptatie van het rapport en vergunningaanvraag bevorderen en extra inspanningen (in tijd en geld) achteraf vermijden.

Deze wijziging voorziet in de mogelijkheid tot dit contact (geen verplichting vanuit BRL) alsmede om dit contact in het PvE op te laten nemen.

Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald):

BRL SIKB 4000, versie 4.1, par 2.4.4 (nieuw)

2.4.4 Overleg met bevoegd gezag

Bij de protocollen Bureauonderzoek, IVO (landbodems en waterbodems), Opgraven (landbodems en waterbodems) en Archeologische begeleiding (waterbodems)

Voor aanvang van de werkzaamheden kan de organisatie, na toestemming van de opdrachtgever, contact opnemen met het vermoedelijk (toekomstig) bevoegd gezag om wensen en eisen aan het archeologisch onderzoek te vernemen.

Indien het contact daadwerkelijk plaatsvindt, deelt de certificaathouder de uitkomsten hiervan mee aan de opdrachtgever.

Toelichting

Het genoemde contact is geen verplichting die volgt uit de Erfgoedwet of dit certificatieschema. Het kan wel een verplichting zijn die volgt uit een Programma van Eisen. Dit kan bijvoorbeeld acceptatie van het rapport en vergunningaanvraag bevorderen en extra inspanningen (in tijd en geld) achteraf vermijden.

Protocol 4001, par 1.3: Relatie met wet- en regelgeving

Bevoegdheden gemeente

[...]

Als met de vergunning de verplichting wordt opgelegd om archeologische vondsten op te graven of

om de bodemverstorende activiteiten onder archeologische begeleiding uit te voeren, kan het bevoegd gezag verlangen dat eerst een PvE wordt ingediend waarmee het bevoegd gezag moet instemmen alvorens met de activiteiten wordt gestart. Het PvE wordt opgesteld overeenkomstig protocol 4001.

Als het bevoegd gezag niet heeft geëist dat er een goedgekeurd PvE moet zijn, dan kan het PvE dat is opgesteld in overeenstemming met protocol 4001 worden gevolgd.

Ongeacht of het bevoegd gezag een goedgekeurd PvE vereist en/of vergunningsvereisten oplegt, is het van belang om te weten welke eisen het bevoegd gezag stelt aan het archeologisch onderzoek. Immers, deze eisen zijn bepalend of het rapport al dan niet bruikbaar is voor bijvoorbeeld de vergunningverlening aan initiatiefnemer en of het past binnen het gemeentelijke erfgoedbeleid. Het formele contact in deze loopt tussen initiatiefnemer en vermoedelijk (toekomstig) bevoegd gezag. Omwille van transparantie rond de eisen aan het archeologisch onderzoek, is het raadzaam om ook voorafgaand aan het onderzoek contact te hebben tussen opdrachtgever en vermoedelijk (toekomstig) bevoegd gezag in bijzijn van de certificaathouder. Dit kan bijvoorbeeld acceptatie van het rapport en vergunningaanvraag bevorderen en extra inspanningen (in tijd en geld) achteraf vermijden.

Bevoegdheden provincie

Protocol 4001, par 5.5: PS05 Format PvE

Programma van eisen	
RANDVOORWAARDEN en AANVULLENDE EISEN	
Personele randvoorwaarden	KNA conform, of zo nodig aanvullende eisen ten aanzien van in te zetten medewerkers en onderaannemers. Geef eventueel inzet amateur-archeologen aan.
Overlegmomenten	Leg de diverse mogelijke overlegmomenten vast, onder andere met de bevoegde overheid en de opdrachtgever. <u>Denk bijvoorbeeld aan overleg tussen vermoedelijk (toekomstig) bevoegde overheid en het archeologisch bureau voorafgaand aan het archeologisch onderzoek inzake gemeentelijke eisen ten aanzien van erfgoedbeleid en of vergunningverlening</u>

Protocol 4002, par 1.3: Relatie met wet- en regelgeving

[...]

Opdrachtnemer/certificaathouder

De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het uitvoeren van het bureauonderzoek overeenkomstig protocol 4002 en indien aanwezig het PvE. Hij levert de rapportage op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek op aan de opdrachtgever.

Het is van belang om voorafgaand aan het bureauonderzoek te weten welke eisen het bevoegd gezag stelt aan het archeologisch onderzoek. Immers, deze eisen zijn bepalend of het rapport al dan niet bruikbaar is voor bijvoorbeeld de vergunningverlening aan initiatiefnemer en of het past binnen het gemeentelijke erfgoedbeleid. Het formele contact in deze loopt tussen initiatiefnemer en vermoedelijk (toekomstig) bevoegd gezag. Omwille van transparantie rond de eisen aan het archeologisch onderzoek, is het raadzaam om ook voorafgaand aan het onderzoek contact te hebben tussen opdrachtgever en vermoedelijk (toekomstig) bevoegd gezag in bijzijn van de certificaathouder. Dit kan bijvoorbeeld acceptatie van het rapport en vergunningaanvraag bevorderen en extra inspanningen (in tijd en geld) achteraf vermijden.

[...]

Protocol 4002, par 3,2: Deelproces 1a: Uitvoeren bureauonderzoek bij landbodems

[...]

1.3	Vermelden (en toepassen) overheidsbeleid	Het beleid en de besluitvorming van de overheid/overheden is nagegaan. Controleren of de gemeente aanvullende eisen heeft m.b.t. bureauonderzoek (<u>en eventuele vervolgstappen</u>) en of specifieke informatie voorhanden heeft (<u>deze eisen en of informatie kunnen bijvoorbeeld uit gevoerd vooroverleg naar voren gekomen zijn</u>). <u>Raadplegen beleids/verwachtingskaarten. Bepalen wenselijkheid vooroverleg bij eventueel gravend onderzoek tussen toekomstig bevoegd gezag en opdrachtgever in bijzijn van de uitvoerder van het gravend onderzoek.</u>	LS01
-----	--	--	------

[...]

Protocol 4002, par 3,3: Deelproces 1b: Uitvoeren bureauonderzoek bij waterbodems

[...]

1.3	Vermelden (en toepassen) overheidsbeleid	Het beleid en de besluitvorming van de overheid/overheden is nagegaan. Controleren of de gemeente aanvullende eisen heeft m.b.t. bureauonderzoek (<u>en eventuele vervolgstappen</u>) en of specifieke informatie voorhanden heeft (<u>deze eisen en of informatie kunnen bijvoorbeeld uit gevoerd vooroverleg naar voren gekomen zijn</u>). <u>Raadplegen beleids/verwachtingskaarten. Bepalen wenselijkheid vooroverleg bij eventueel gravend onderzoek tussen toekomstig bevoegd gezag en opdrachtgever in bijzijn van de uitvoerder van het gravend onderzoek.</u>	LS01
-----	--	--	------

[...]

Protocol 4003, par 1.5: Relatie met wet- en regelgeving

[...]

Opdrachtnemer/certificaathouder

De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het uitvoeren van het IVO overeenkomstig het PvE en protocol 4003.

Als het bevoegd gezag geen eisen heeft opgelegd, er is geen door het bevoegd gezag Wabo goedgekeurd PvE, dan kan de opdrachtnemer het PvE volgen dat is opgesteld in overeenstemming met protocol 4001.

Ongeacht of het bevoegd gezag een goedgekeurd PvE vereist en of vergunningsvereisten oplegt, is het van belang om te weten welke eisen het bevoegd gezag stelt aan het inventariserend veldonderzoek. Immers, deze eisen zijn bepalend of het rapport al dan niet bruikbaar is voor bijvoorbeeld de vergunningverlening aan initiatiefnemer en of het past binnen het gemeentelijke erfgoedbeleid. Het formele contact in deze loopt tussen initiatiefnemer en vermoedelijk (toekomstig) bevoegd gezag. Omwille van transparantie rond de eisen aan het archeologisch onderzoek, is het raadzaam om ook voorafgaand aan het onderzoek contact te hebben tussen opdrachtgever en vermoedelijk (toekomstig) bevoegd gezag in bijzijn van de uitvoerder van het gravend onderzoek. Dit kan bijvoorbeeld acceptatie van het rapport en vergunningaanvraag bevorderen en extra inspanningen (in tijd en geld) achteraf vermijden.

De rapportage die wordt opgesteld naar aanleiding van het uitgevoerde IVO levert hij op aan de opdrachtgever.

Protocol 4004, par 1.4: Relatie met wet- en regelgeving

[...]

Opdrachtnemer/certificaathouder

De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het uitvoeren van de opgravingen overeenkomstig het PvE en dit protocol. Ook is hij verplicht om de verrichte handelingen bij een opgraving en de aangetroffen archeologische vondsten te documenteren en in een tussendepot te bewaren.

Bovendien moet de opdrachtnemer zorgen voor het conserveren van de vondsten en het opstellen van een rapport waarin de resultaten van de handelingen zijn beschreven (art. 5.4 Erfgoedwet).

Als het bevoegd gezag Wabo dat in de omgevingsvergunning heeft geregeld, moet de uitvoering gebeuren volgens het goedgekeurde PvE. De opdrachtgever is verplicht om de vergunning na te leven en zal dat ook van de opdrachtnemer verlangen. Mogelijkerwijs is dat ook contractueel vastgelegd en dan is de opdrachtnemer ook privaatrechtelijk eraan gehouden om conform het PvE te werken. Aangenomen kan worden dat het werken overeenkomstig het PvE ook een onderdeel is van de professionele wijze van uitvoering. Ook in dat opzicht is de opdrachtnemer verplicht conform het PvE te werken.

Als het bevoegd gezag geen eisen heeft opgelegd, er is geen door het bevoegd gezag Wabo goedgekeurd PvE, dan kan de opdrachtnemer het PvE volgen dat is opgesteld in overeenstemming met protocol 4001.

Ongeacht of het bevoegd gezag een goedgekeurd PvE vereist en of vergunningsvereisten oplegt, is het van belang om te weten welke eisen het bevoegd gezag stelt aan de archeologische opgraving. Immers, deze eisen zijn bepalend of het rapport al dan niet bruikbaar is voor bijvoorbeeld de vergunningverlening aan initiatiefnemer en of het past binnen het gemeentelijke erfgoedbeleid. Het formele contact in deze loopt tussen initiatiefnemer en vermoedelijk (toekomstig) bevoegd gezag. Omwille van transparantie rond de eisen aan het archeologisch onderzoek, is het raadzaam om ook voorafgaand aan het onderzoek contact te hebben tussen opdrachtgever en vermoedelijk (toekomstig) bevoegd gezag in bijzijn van de uitvoerder van het gravend onderzoek. Dit kan bijvoorbeeld acceptatie van het rapport en vergunningaanvraag bevorderen en extra inspanningen (in tijd en geld) achteraf vermijden.

Protocol 4103, par 1.4: Relatie met wet- en regelgeving

[...]

Opdrachtnemer/certificaathouder

De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het uitvoeren van het IVO overeenkomstig het PvE en protocol 4103.

Als het bevoegd gezag geen eisen heeft opgelegd, er is geen door het bevoegd gezag Wabo goedgekeurd PvE, dan kan de opdrachtnemer het PvE volgen dat is opgesteld in overeenstemming met protocol 4001.

Ongeacht of het bevoegd gezag een goedgekeurd PvE vereist en of vergunningsvereisten oplegt, is het van belang om te weten welke eisen het bevoegd gezag stelt aan het inventariserend veldonderzoek. Immers, deze eisen zijn bepalend of het rapport al dan niet bruikbaar is voor bijvoorbeeld de vergunningverlening aan initiatiefnemer en of het past binnen het gemeentelijke erfgoedbeleid. Het formele contact in deze loopt tussen initiatiefnemer en vermoedelijk (toekomstig) bevoegd gezag. Omwille van transparantie rond de eisen aan het archeologisch onderzoek, is het raadzaam om ook voorafgaand aan het onderzoek contact te hebben tussen opdrachtgever en vermoedelijk (toekomstig) bevoegd gezag in bijzijn van de uitvoerder van het gravend onderzoek. Dit kan bijvoorbeeld acceptatie van het rapport en vergunningaanvraag bevorderen en extra inspanningen (in tijd en geld) achteraf vermijden.

De rapportage die wordt opgesteld naar aanleiding van het uitgevoerde IVO levert hij op aan de opdrachtgever

Protocol 4104, par 1.3: Relatie met wet- en regelgeving

[...]

Opdrachtnemer/certificaathouder

De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het uitvoeren van de opgravingen overeenkomstig het PvE en dit protocol. Ook is hij verplicht om de verrichte handelingen bij een opgraving en de aangetroffen archeologische vondsten te documenteren en in een tussendepot te bewaren. Bovendien moet de opdrachtnemer zorgen voor het conserveren van de vondsten en het opstellen van een rapport waarin de resultaten van de handelingen zijn beschreven (art. 5.4 Erfgoedwet). Als het bevoegd gezag Wabo dat in de omgevingsvergunning heeft geregeld, moet de uitvoering gebeuren volgens het goedgekeurde PvE. De opdrachtgever is verplicht om de vergunning na te leven en zal dat ook van de opdrachtnemer verlangen. Mogelijkerwijs is dat ook contractueel vastgelegd en dan is de opdrachtnemer ook privaatrechtelijk eraan gehouden om conform het PvE te werken. Aangenomen kan worden dat het werken overeenkomstig het PvE ook een onderdeel is van de professionele wijze van uitvoering. Ook in dat opzicht is de opdrachtnemer verplicht conform het PvE te werken.

Als het bevoegd gezag geen eisen heeft opgelegd, er is geen door het bevoegd gezag Wabo goedgekeurd PvE, dan kan de opdrachtnemer het PvE volgen dat is opgesteld in overeenstemming met protocol 4001.

Ongeacht of het bevoegd gezag een goedgekeurd PvE vereist en of vergunningsvereisten oplegt, is het van belang om te weten welke eisen het bevoegd gezag stelt aan de archeologische opgraving. Immers, deze eisen zijn bepalend of het rapport al dan niet bruikbaar is voor bijvoorbeeld de vergunningverlening aan initiatiefnemer en of het past binnen het gemeentelijke erfgoedbeleid. Het formele contact in deze loopt tussen initiatiefnemer en vermoedelijk (toekomstig) bevoegd gezag. Omwille van transparantie rond de eisen aan het archeologisch onderzoek, is het raadzaam om ook voorafgaand aan het onderzoek contact te hebben tussen opdrachtgever en vermoedelijk (toekomstig) bevoegd gezag in bijzijn van de uitvoerder van het gravend onderzoek. Dit kan bijvoorbeeld acceptatie van het rapport en vergunningaanvraag bevorderen en extra inspanningen (in tijd en geld) achteraf vermijden.

Protocol 4107, par 1.3: Relatie met wet- en regelgeving

[...]

Opdrachtnemer/certificaathouder

De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het uitvoeren van de archeologische begeleiding overeenkomstig dit protocol.

Als het bevoegd gezag Wabo dat in de omgevingsvergunning heeft geregeld, moet de uitvoering gebeuren overeenkomstig het goedgekeurde PvE.

De opdrachtgever is verplicht om de vergunning na te leven en zal dat ook verlangen van zijn opdrachtnemer. Mogelijk is dat ook contractueel vastgelegd. In dat geval is de opdrachtnemer ook privaatrechtelijk verplicht om conform het PvE te werken.

Als het bevoegd gezag geen eisen heeft opgelegd, er is geen door het bevoegd gezag Wabo goedgekeurd PvE, dan kan het PvE dat is opgesteld in overeenstemming met protocol 4001 gevolgd worden.

Ongeacht of het bevoegd gezag een goedgekeurd PvE vereist en of vergunningsvereisten oplegt, is het van belang om te weten welke eisen het bevoegd gezag stelt aan de archeologische begeleiding. Immers, deze eisen zijn bepalend of het rapport al dan niet bruikbaar is voor bijvoorbeeld de vergunningverlening aan initiatiefnemer en of het past binnen het gemeentelijke erfgoedbeleid. Het formele contact in deze loopt tussen initiatiefnemer en vermoedelijk (toekomstig) bevoegd gezag. Omwille van transparantie rond de eisen aan het archeologisch onderzoek, is het raadzaam om ook voorafgaand aan het onderzoek contact te hebben tussen opdrachtgever en vermoedelijk (toekomstig) bevoegd gezag in bijzijn van de uitvoerder van het gravend onderzoek. Dit kan bijvoorbeeld acceptatie van het rapport en vergunningaanvraag bevorderen en extra inspanningen (in tijd en geld) achteraf vermijden.

Wijziging nummer: 4

Datum vaststelling: ** (datum definitieve vaststelling CCvD)
Datum in werking treden: ** (datum bekrachtiging besluit Minister OCW)

Van toepassing op - BRL SIKB 4000, versie 4.1

Achtergrond wijziging:

Archeologisch onderzoek vindt plaats in zowel het omgevingsdomein als het archeologisch domein, het verwerven van betekenisvolle kennis over ons verleden. Beide kennen eigen dynamiek en doelstellingen die elkaar kunnen versterken maar ook tegenwerken. Het certificatieschema faciliteert het onderzoek in de beide domeinen middels 'eisen en suggesties'. In de toevoegde preambule wordt dit expliciet gemaakt.

BRL SIKB 4000

Hoofdstuk 1: Inleiding

Preambule

Archeologisch onderzoek is doorgaans onderdeel van het proces van het omgevingsdomein (ruimtelijk domein) met als doel te komen tot een omgevingsvergunning ten behoeve van een opdrachtgever.

Daarnaast is archeologisch onderzoek onderdeel van het proces van Archeologische Monumentenorg (AMZ). De AMZ gaat over het opsporen, waarderen en veiligstellen van archeologische resten. Dit gebeurt stapsgewijs. Deze afzonderlijke stappen of fasen komen samen in de AMZ-cuclus met als doel te komen tot verdere kennisontwikkeling en culturele beleving.

De processen in het Omgevingsdomein en van de AMZ zijn sterk vervlochten, maar dienen een eigen doel en dynamiek. Deze processen kunnen elkaar daarom versterken maar kunnen onderling ook botsen.

Het omgevingsdomein is gebaat bij een ongestoord proces met duidelijke afspraken. Dit vraagt vroegtijdige afstemming over verwachtingen aan (de resultaten van) het archeologisch onderzoek tussen Bevoegd gezag, opdrachtgever en de uitvoerder van het archeologisch onderzoek, duidelijke afspraken over aanpak en eisen. Dit vergt soms ook tijdig en tussentijds overleg bij afwijkingen tijdens het archeologisch onderzoek.

Binnen dit certificatieschema wordt nadrukkelijk dat overleg gestimuleerd en – daar waar niet in de wettelijke bevoegdheden van overheden wordt getreden – ook voorgeschreven. Daarnaast worden afspraken vastgelegd in Programma van Eisen aan het archeologisch onderzoek (mede gebaseerd op afstemming en overleg over verwachtingen) en Plan van Aanpak van het archeologisch onderzoek.

Ter informatie is bovendien een aparte paragraaf aan de BRL en elk Protocol toegevoegd over de rollen en posities van alle 'ketenpartners' binnen het archeologisch onderzoek.

Het archeologisch domein is gebaat bij een kwalitatief goede waardestelling, conservering van vondsten en monsters en vastlegging van de archeologische resultaten. Dit vraagt om kwaliteitseisen aan het archeologisch onderzoek (van voorbereiding tot deponeren), de archeologisch onderzoeker (actor) en inhoudelijke acceptatie van de resultaten van het archeologische onderzoek.

Binnen dit certificatieschema worden de genoemde kwaliteitseisen aan het archeologisch onderzoek en aan actoren gesteld. Hieronder valt ook het vier-ogenprincipe bij de vaststelling van diverse (tussen)producten van het archeologisch product, waaronder het standaardrapport, ter verhoging van de inhoudelijke waarde en de acceptatie ervan. Tegelijkertijd wordt – daar waar geen formele eisen gesteld kunnen worden – gestimuleerd dat inhoudelijke afstemming plaats over de archeologische resultaten met bevoegd gezag en acceptatie van vondsten, monsters en documentatie door deponhouders.

Par 1.1 Algemeen

[...]

CONCEPT